

## INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA CRISIS POLÍTICA DE BRASIL Y ECUADOR.

Karen Johanna Bombón Pozo<sup>1</sup>  
Lucas Arantes Miotti<sup>2</sup>

### RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo mostrar como los medios de comunicación han influenciado en las crisis políticas vivenciadas en Brasil y Ecuador en el año 2014. Con el fin de alcanzarlo, en la primera parte, se trabaja el concepto de crisis política con base en Michel Dobry (2014). Dentro de este punto, se traerá la coyuntura de los países en medio de la crisis. En el segundo punto, se promoverá una discusión teórica acerca de la influencia de los medios de comunicación en la opinión pública y la relación con la política, tomando en cuenta el aporte teórico de Sartori (2001) y Muraro (1997). Junto con este debate, se presenta una breve descripción de los medios de comunicación, los mismos que serán el objeto de estudio de éste trabajo, siendo estos, la *Rede Globo* (Brasil), y *Ecuavisa* (Ecuador). Para concluir, se realizará un esbozo de análisis de los discursos de los medios de comunicación antes mencionados, con el fin de relacionar sus discursos con el desarrollo de las crisis políticas en ambos países.

**Palabras-claves:** Medios de Comunicación; Crisis Política; Ecuador; Brasil.

### Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo, analizar como los medios de comunicación han influenciado en las crisis políticas vividas en Ecuador y Brasil. Varios países latinoamericanos han pasado, o están atravesando, por una inestabilidad política, proporcionando de esta manera una crisis dentro de los gobiernos de los países afectados. Sin embargo, el foco de este estudio se centrará únicamente en los países antes mencionados, ya que el mismo ha sido pensando a partir del contexto nacional que cada país presentó durante el año 2014.

Los canales de televisión Globo y Ecuavisa, serán el objeto central de análisis de ésta investigación. Ambos medios de comunicación han sido elegidos como nuestro objeto de estudio, donde se tomó en cuenta que estos son considerados uno de los mayores medios televisivos en sus respectivos países, los mismos que consecuentemente han tenido una profunda influencia en la opinión pública.

---

<sup>1</sup> Maestrante en Integración Contemporánea en América Latina en la Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA). Email: karen2\_bp@hotmail.com.

<sup>2</sup> Estudiante de Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Federal de Integración Latinoamericana. Email: lucas.miotti@hotmail.com.

El canal televisivo Globo actualmente es considerado una de las mayores redes de comunicación, tanto en Brasil como a nivel mundial. La Globo cubre el 99% del territorio brasileiro, presenta el mayor número de afiliados en el país y además posee un gran equipo de cobertura internacional. Este canal televisivo, surge oficialmente en 1965, transmitiendo apenas programas infantiles y un noticiero.

De la misma manera que el canal de televisión Globo en Brasil, Ecuavisa lo es en Ecuador, esta es una de las mayores y más tradicionales redes de televisión en el país. El día 1 de marzo de 1967, en la ciudad de Guayaquil, entra en funcionamiento el canal 2 de televisión, el mismo que sería el comienzo de lo que hoy es Ecuavisa.

Así, se utilizará el concepto de crisis política, con base en Dobry (2014), quien al definir este concepto lo asocia a los movimientos sociales. Se relacionara éste concepto con el escenario de los países en el periodo de crisis.

La sustentación del trabajo se efectúa con base en los conceptos de Sartori (2001) y Muraro (1997), autores que realizan estudios sobre la influencia de la televisión en la opinión pública, y la relación de estos medios con la política. De esta manera, se busca responder la hipótesis de éste trabajo, siendo esta: los medios de comunicación influyen en la política.

Para concluir, se realizará un esbozo de análisis de los discursos de los medios de comunicación (Globo y Ecuavisa), con el fin de observar hasta qué punto estos canales influyen en las crisis políticas de Brasil y Ecuador.

## **1. Las crisis políticas vividas en Brasil y Ecuador: año 2014.**

Las crisis políticas en los dos países surgieron de diferentes maneras pero con un solo objetivo, como en otros países de América Latina, la de desestabilizar los gobiernos en su territorio por innúmeros motivos.

### **1.1 Concepto de crisis política**

La definición de "crisis política" es un tema con muchas discusiones en el área de Ciencias Políticas. En este trabajo, se llevará a cabo un análisis de la crisis política muy particular, defendida por Dobry (2014), conceptos que son los asociados a los movimientos sociales, que afectan varias instancias de una misma sociedad. De esta

forma, se busca restaurar la dinámica de la crisis, y para que esto ocurra, hay que tener muy en cuenta en el analizar de este concepto la diferenciación estructural que existe en las sociedades.

A partir de ahí, se parte a dar una definición provisional del significado de éste concepto, siendo este:

Interesa a nosotros los fenómenos cuyas definiciones giran en torno a la idea de los procesos sociales que conducen, o puedan dar lugar, a perturbaciones en el funcionamiento de las instituciones políticas (no necesariamente legítimas) propias a un sistema social y que parecen amenazar la persistencia de estas instituciones.<sup>3</sup> (DOBRY, 2014, p. 24, traducción propia).

En la ciencia política de 1960, las nociones de movilización no tuvieron casi ninguna relación como una táctica de los actores sociales. A diferencia de lo que vemos ahora, el mismo que presenta un vínculo establecido por algunos científicos políticos entre la movilización y la "modernización" de la sociedad, a saber, el desarrollo político de las sociedades. Así es como Deutsh (1961, apud DOBRY, 2014), dice que las movilizaciones son representantes de un proceso de cambio en las sociedades que están en transición, es decir, abandona el modo de vida tradicional y se convierte en una sociedad más moderna. Consecuentemente para el autor, estas movilizaciones sociales también causan efectos políticos, como la fuerte presión a favor de una ampliación de la participación política.

En contraste con la idea de la movilización ser el resultado de una "modernización" de la sociedad, Etzioni (1968, apud DOBRY, 2014), define la movilización como un proceso donde una unidad de la sociedad adquiere un control significativo sobre los recursos que no controlaba anteriormente. Por lo tanto, el autor afirma que los procedimientos de movilización no necesariamente deben ser confundidos con la "modernización", ya que hay movilizaciones cuyo efecto es impedir una "modernización", y también hay movilizaciones contrarrevolucionarias, que no son modernizadoras.

El uso de la movilización como estrategia, se refiere al hecho de que la aplicación de este "recurso" sea un proceso donde ocurra la mediación de los actores sociales. Entonces podemos pensar:

---

<sup>3</sup> Texto Original: "*Interessa para nós os fenômenos cujas definições girão em torno da ideia dos processos sociais que conduzem, ou que possam dar lugar, a perturbações no funcionamento das instituições políticas (não necessariamente legítimas) próprias a um sistema social e que parecem ameaçar a persistência destas instituições*".

[...] no hay ninguna razón para considerar que las movilizaciones son hechas de “descontentos”, de “opositores”, de “dominados”, o de “desafiantes” y que ellas no pueden ser dirigidas si no contra las autoridades instituidas o contra el orden político o social existente<sup>4</sup> (DOBRY, 2014, p. 34).

Por lo tanto, se puede pensar que muchas veces las movilizaciones son utilizadas como estrategia política, como una herramienta de este juego social, y que a veces se puede manejar de acuerdo a los intereses de sus jugadores. Este recurso de la movilización, es considerado como un medio utilizado por los actores para cumplir con ciertos propósitos.

Para Dobry (2014), este estudio pretende producir en una perspectiva del recurso de la movilización juntamente con la crisis política, es pensar las crisis de una sola forma en cuanto a movilización y transformación de estado de los sistemas sociales.

## 1.2 Brasil

Brasil en el año 2014 atravesó por una inestabilidad política, el proceso que de alguna manera se venía arrastrando desde el año 2013. La política de Brasil en el año 2014, estuvo marcado por tres acontecimientos que trajeron repercusión para el país en este periodo, siendo estos: (i) Las manifestaciones ocurridas por causa de la Copa del Mundo, (ii) La Petrobras y el caso de corrupción en la mayor empresa estatal del país, (iii) Las elecciones presidenciales y el fuerte surgimiento de la oposición, después de la victoria de la presidenta Dilma Rousseff.

Desde el comienzo de ese año se levantaron grandes manifestaciones en contra de la Copa del Mundo de futbol, los manifestantes reclamaban principalmente las malas inversiones de dinero público. Los movimientos populares, se mantuvieron en contra al hecho de que el gobierno invierta en construcciones de estadios para la realización del evento deportivo y no busque mejorar y construir unidades que mejoren la vida de la población. Este fue el comienzo de lo que posteriormente sería la crisis política en el país<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Texto Original: “[...] não há nenhuma razão para considerarmos que as mobilizações são o feito de “descontentes”, de “opositores”, de “dominados”, ou de “desafiantes” e que elas não podem ser dirigidas senão contra as autoridades instituídas ou contra a ordem política ou social existente”.

<sup>5</sup> COELHO, H. *Manifestação contra a Copa perto do Maracanã tem tumulto*. *Revista G1*, Rio de Janeiro, 2014, Disponible en: <<http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2014/06/manifestacao-contra-copa-perto-do-maracana-temtumulto.html>>. Acceso en 15 sept. 2015.

Algunos meses después de estos hechos, comienza el segundo factor desestabilizador del país, la denuncia por parte de la Policía Federal a la corrupción de una de las mayores compañías petroleras del mundo, Petrobras. Eso llevó a que los sectores opositores al gobierno de Dilma tomen fuerza, en este caso, los sectores políticos y mediáticos. Ambos grupos, insinuaban la participación de toda la cumbre gubernamental en este escándalo de corrupción. La relación entre la población y los representantes políticos brasileiros comenzó a verse debilitada y hasta cierta parte amenaza de conflictos. Una relación que traerá consecuencias perjudiciales en la estabilidad política de Brasil<sup>6</sup>.

De esta manera, con los dos acontecimientos ya antes mencionados, puede decirse que la gobernabilidad de los representantes políticos comenzó a verse obstaculizada. Sin olvidar, que las elecciones presidenciales, de senadores y diputados estaban a pocos meses de ocurrir, lo mismo que llevo a cabo que existiera una demanda y presencia mayor de políticos opositores del gobierno. Después de las elecciones, la candidata a presidente Dilma Rousseff fue reelecta, ganando con la mayoría de los votos al candidato de la oposición Aécio Neves, las elecciones del año 2014 fue una de las más disputadas. Poco tiempo después, la presidenta electa fue acusada de fraude en las elecciones por parte del candidato a presidente Neves<sup>7</sup>.

Todos estos tres eventos antes explicados, se puede decir que fueron una de las razones que influenciaron en el agravamiento de la situación de crisis y desestabilización política en el gobierno de la presidenta Dilma Rousseff en el año 2014.

### 1.3 Ecuador

En Ecuador el año 2014 comenzó con las elecciones a los gobiernos de las provincias del país. Estas elecciones, han demostrado un cambio significativo en el escenario de la política nacional de aquel momento, principalmente porque en las principales provincias del país, regiones que eran gobernadas por los partidos del gobierno, esta vez ganaron los partidos de la oposición.

<sup>6</sup>Entenda a operação lava jato. **Revista G1**. São Paulo, 2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/04/entenda-operacao-lava-jato-da-policiafederal.html>>. Acceso en 17 sept. 2015.

<sup>7</sup>PSDB pede ao TSE auditoria para verificar 'lisura' da eleição. **Revista G1**. Brasília, 2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/10/psdb-pede-ao-tse-auditoria-para-verificarlisura-da-eleicao.html>>. Acceso en sept. 2015.

Sin embargo, uno de los hechos que más incito la disputa política entre el gobierno y la oposición, fue la acusación de Calumnia Judicial realizada por el presidente Rafael Correa al asambleísta Clever Jiménez, uno de los líderes de la oposición en la Asamblea Nacional. La acusación surgió cuando el asambleísta, junto con dos activistas denunció al presidente Correa de haber armado todo un acto de secuestro, el mismo que aconteció el 30 de septiembre del año 2010.

Después de la resolución del caso, la Corte Nacional de Justicia dictaminó a los acusados como condenados, dando lugar a la retirada de los derechos políticos del asambleísta Clever Jiménez, quien fue detenido junto con otros activistas. El proceso que condenaba a los activistas produjo algunas críticas al gobierno, ya que en aquel momento la Comisión Internacional de Derechos Humanos (CIDH), ordeno medidas cautelares a favor de los dos sentenciados. Posteriormente, estos procedimientos fueron negados por el gobierno, por el hecho de que lo consideran como una intromisión<sup>8</sup>.

Posteriormente a este evento, una parte de la población y el Frente Unitario de Trabajadores (FUT), realizaron una manifestación para llevar las demandas al gobierno de Correa. Estas exigencias estaban basadas en una política laboral que garantice la vigencia plena a los derechos fundamentales del trabajo, tales como: la libertad sindical, la negociación colectiva, el derecho a la estabilidad, salario justo, el derecho de huelga y el acceso a un trabajo decente.

Otro motivo que impulso la manifestación en este país, fue el descontento por parte del grupo, quienes vivenciaron un paquete de enmiendas constitucionales enviadas a la Asamblea Nacional por parte del gobierno, donde los manifestantes pedían consulta popular para la aprobación de las enmiendas. Una de las enmiendas era justamente la reelección indefinida del presidente de la república.

En medio de los conflictos entre el gobierno y la oposición, existieron manifestaciones en contra de las actitudes del gobierno y un intento de deslegitimación del gobierno ecuatoriano. Es así como se genera la discusión de cómo los medios de comunicación han fortalecido estos hechos que causan cierta desestabilización política<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> JIMA, Irene. **Acontecimientos que marcaron el panorama político ecuatoriano en 2014**. Confirmado.net, 2014. Disponible en: <<http://www.confirmado.net/acontecimientos-quemarcaron-el-panorama-politico-ecuadoriano-en-2014/>>. Acceso en sept. 2015.

<sup>9</sup> Ídem a la citación anterior.

## 2. Influencia de los medios de comunicación en la opinión pública y su relación con la política.

De acuerdo con Muraro (1997), tanto los medios de comunicación como la política, han conseguido vincularse profundamente el uno con el otro, proceso al cual el autor lo denomina como videopolítica. En otras palabras, se lo puede denominar como una creciente dependencia que ocurre por parte de las instituciones políticas, tales como, entidades gubernamentales hasta asociaciones gremiales hacia los medios masivos de comunicación. Dicho de otra manera, la videopolítica es una nueva forma de comunicación adoptada por los actores políticos para vincularse con el público a través de los medios. En otras palabras, se la puede denominar como el producto de las maniobras llevadas a cabo por los actores políticos, para que estos puedan influenciar sobre el periodismo y la opinión pública a fin de incrementar su popularidad y prestigio.

Por otro lado, se encuentra también el papel decisivo que los periodistas presentan durante el uso de los medios de comunicación cuando se refieren a los políticos, a esto Muraro (1997), lo denomina periodismo de investigación. Esta hace referencia a las actividades de los medios de comunicación destinados a influenciar sobre la opinión pública, integrantes de la élite, por medio de la fiscalización de las actividades de los políticos.

En otras palabras: no se estará lidiando con una sola plaga sino con dos que, si bien son diferentes, se retroalimentan. La primera de ellas, la videopolítica, corresponde a algo que hacen los políticos con los medios, en tanto que la segunda –el periodismo investigador– es algo que los medios hacen con los políticos (Muraro, 1997, p. 12).

Para un político, es imposible ganar espacio en la sociedad únicamente con la participación en actos públicos, asambleas de afiliados, simpatizantes o caravanas. Estos actos no son únicamente una forma de ganar lugar, es una táctica para llamar la atención del periodismo, quienes se encargaran de comentar en las páginas de los diarios o de transmitir fragmentos de los discursos por radio y televisión. En la actualidad, los medios de comunicación y los políticos mantienen una relación de retroalimentación, es decir, un vínculo donde los políticos hacen de los medios y el periodismo hace política (MURARO, 1997).

El liderazgo político siempre se ha mantenido de acuerdo al grado existente de popularidad y de fama. Existe una importancia por parte de los dirigentes partidarios por

mantener un reconocimiento de los ciudadanos. Es imposible que un candidato a presidente o a gobernador consiga presentarse a sí mismo o a su programa de gobierno solamente con la participación en actos públicos, asambleas de afiliados y simpatizantes o caravanas. “Un candidato conocido puede ser ignorado por los electores, pero un candidato desconocido jamás será votado” (MURARO, 1997, p. 66).

La pregunta se centra a partir las implicaciones antes mencionadas: ¿Quién es el sujeto encargado de proporcionar fama a los políticos, independientemente de esta ser buena o mala?, son justamente los medios de comunicación. La presencia de cualquier entidad política en un medio involucra la realización de una campaña de prensa, es decir, la presencia periodística sirviendo como voceros y expertos, que tengan como función principal persuadir al público (MURARO, 1997).

[...] toda intervención en el espacio público apuntará no sólo a buscar el consentimiento de la validez y pertinencia de determinado mensaje, sino también a lograr la credibilidad de la fuente. Esto es particularmente evidente en el caso de los medios de comunicación masiva (MURARO, 1997, p. 67).

Según Muraro (1997), dentro de la historia política de los medios de comunicación, es posible identificar países y momentos en donde la videopolítica se ha desarrollado sin periodismo de investigación. Un ejemplo de lo mencionado, sería el caso de México, en el período de hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI) sobre el Estado y su estrecha asociación con las empresas locales de radio y televisión.

Han existido algunos efectos que la videopolítica ha causado sobre la conducta de los dirigentes partidarios, que en términos de Muraro (1997) han sido, la farandulización o espectacularización de la política. Dentro de estas dos palabras, se encuentran una serie de procesos estrechamente asociados entre sí, la personalización de las candidaturas, que en otras palabras quiere decir, la influencia a los votantes para seguir a un individuo determinado, más que por causa de una ideología, programa o tradición partidaria.

Independientemente del fuerte vínculo existente entre periodistas y políticos, es relevante saber la dificultad de que todos los medios o todos los políticos, puedan perder credibilidad a la vez. “Lo más probable es que el desprestigio de una de las partes beneficie a la otra” (MURARO, 1997, p. 73).

En lo que se refiere a Sartori (2001), la televisión tiene un papel crucial en el mundo moderno, de alguna manera presenta la capacidad de influenciar en las opiniones de las personas a través de la información. Así, mediante el término "videopolítica", el



autor hace referencia a la incidencia del vídeo en los procesos políticos, se enfoca principalmente, a la forma en que estos producen una transformación radical, estableciendo el cómo se debe ser político y la manera como hacer política. Es claro, que el poder del video no está sólo disponible para las democracias, está también presente en otros sistemas políticos, es el caso de las dictaduras. Con la llegada de la televisión y las experiencias de un estado libre y democrático, hoy las personas tienen la capacidad de manifestar una opinión. Sin embargo, son críticas u opiniones formuladas a partir de una influencia inducida por la televisión.

El poder de la imagen televisiva está en el centro de los procesos de la política actual, trayendo como consecuencia, que este posea en sus manos la creación de la opinión pública. De esta forma, se puede decir que la televisión condiciona también los procesos electorales de la sociedad, ocasionando que un candidato se beneficie más que otro. El poder de la televisión, puede llegar a condicionar las propias decisiones de un gobierno, llegando hasta establecer padrones de comportamiento (SARTORI, 2001).

Para Sartori (2001), todo tipo de modelo de democracia representativa es mucho más que un gobierno del pueblo, abarca también, un gobierno de opinión, es decir, un gobierno basado en las opiniones individuales y particulares de cada individuo. Sin embargo, con el surgimiento de la televisión, éste contexto ha cambiado, en otras palabras, generalmente las personas creen más profundamente en lo que ven, otorgando automáticamente que la máxima autoridad que controla la opinión pública, sean aquellos o aquellas que controlan el contenido televisivo. Es importante tomar en cuenta que existe la posibilidad de que la imagen pueda engañar más a las personas que las propias palabras.

Finalmente, se puede decir que la televisión es la porta voz de la opinión pública.

“Por eso, es falso que la televisión se limita a presentar los cambios en curso en la sociedad y en su cultura. En la realidad la televisión presenta cambios que en larga escala esta propia promueve e inspira”<sup>10</sup> (SARTORI, 2001, p. 56-57, traducción propia).

Sin embargo, no se puede decir que es verdad que únicamente la imagen por sí sola pueda otorgar todas las informaciones necesarias. Al respecto, Sartori (2001) utiliza el ejemplo de una imagen de un individuo asesinado, donde el autor menciona que esta

---

<sup>10</sup> Texto Original: “Por isso, é falso afirmar que a televisão se limita a apresentar as mudanças em curso na sociedade e na sua cultura. Na realidade a televisão apresenta mudanças que em larga escala ela própria promove e inspira”.

imagen no puede hablar por sí misma, es decir, siempre va a existir un interlocutor que se encargue de pasar la respectiva información. Así, en el caso de que el interlocutor manifieste alguna implicación que no sea verídica, o sea forzado a mentir, haciéndola finalmente un hecho.

De esta manera, Sartori (2001) da un ejemplo para reforzar las implicaciones antes aludidas. Así, menciona a un comentarista popular inglés, quien lanzó dos versiones de sus películas preferidas, dentro de estas, una sería verdadera y otra falsa, estas fueron lanzadas primeramente en la radio y después en la televisión. Cerca de 40.000 personas participaron del lanzamiento, con el fin de que estos respondan, cuál de las dos versiones creían que era verídica, teniendo la presencia tanto de oyentes como telespectadores. Como resultado, se obtuvo cerca de 73% de oyentes que acertaron cuál era la versión real y de los telespectadores únicamente el 52% acertó la película verdadera.

Las personas que dependen del vídeo tienen menos capacidad crítica que el individuo que aún es un animal simbólico entrenado en el uso de símbolos abstractos. Al perder la capacidad de abstracción, se pierde también la capacidad de distinguir entre la verdad y la mentira<sup>11</sup> (SARTORI, 2001, p. 88, traducción propia).

Por último, se puede decir que no existe ninguna duda de que las noticias de televisión dan a los espectadores la sensación de veracidad, el hecho antes mencionado, puede confirmar que todos creen en lo que ven. Pero se sabe que no siempre es así, porque la televisión puede mentir o manipular la verdad, en la misma forma que todos los demás medios de comunicación. La diferencia es la fuerza con la que la imagen producida puede ocultar la falsedad de los hechos, transmitirlos como verdad y convertirlos en peligrosos (SARTORI, 2001).

### **3. Medios de comunicación influyentes en los países de Brasil y Ecuador: caso Globo y Ecuavisa.**

Tal como fue mostrado en el ítem anterior, se puede ver de qué manera los medios de comunicación pueden influenciar tanto en las ideas como en la forma de pensar y actuar de las personas. La radio, la televisión, el periódico, se transforma en un

---

<sup>11</sup> Texto Original: “As pessoas que dependem do vídeo têm menos capacidade crítica que o indivíduo que ainda é um animal simbólico treinado no uso de símbolos abstratos. Ao perdermos a capacidade de abstração, perdemos também a capacidade de distinguir entre a verdade e a mentira”

arma fuerte y peligrosa para aquellas personas que ocupan o que pretenden ocupar algún cargo político.

### 3.1 Globo - Brasil.

El canal televisivo Globo actualmente es considerado una de las mayores redes de comunicación, tanto en Brasil como a nivel mundial. La Globo, cubre el 99% del territorio brasileiro, presenta el mayor número de afiliados en el país y además posee un gran equipo de cobertura internacional. Este canal televisivo, surge oficialmente en 1965, transmitiendo apenas programas infantiles y un noticiero. Su crecimiento efectivo ocurrió principalmente gracias a las concesiones de televisión de *São Paulo* y *Belo Horizonte*, y también por el aumento de acuerdos de afiliados en el interior de las mayores regiones del país.

Una de las mayores críticas realizadas a la Red Globo, es el hecho de éste medio haber participado y apoyado fuertemente el régimen dictatorial del país. Este canal, ha sido acusado por ocultar actividades y hechos, principalmente del movimiento *Diretas Já!*. Este grupo, realizó una de las mayores marchas a favor de la democracia en Brasil, fueron quienes exigían elecciones directas para presidente durante la época de la dictadura. Además, de haber silenciado este movimiento, la red realizó inúmeras propagandas exaltando y apoyando el gobierno militar<sup>12</sup>

En el mes de junio del año 2013, durante la transmisión del noticiero del canal Globo, el *Jornal Nacional*, fue manifestado y aceptado el apoyo que éste medio de comunicación otorgo a los gobiernos militares y también al golpe realizado en 1964. La emisora televisiva, que esa época era únicamente una empresa de radio, admitió que su participación en esos acontecimientos fue un error. Además de la dictadura, el canal ha sido criticado por una cierta influencia en las primeras elecciones realizadas con voto popular para la presidencia de Brasil, donde Fernando Collor, fue el primer presidente después de haber finalizado la dictadura en 1986. Sin embargo, sobre el caso no existió ningún tipo de confesión que compruebe oficialmente su participación<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> GLOBO admite que apoio a ditadura foi um erro-Jornal Nacional 02092013. Declaración de William Bonner en nombre de las Organizaciones Globo. Disponible en: <[https://www.youtube.com/watch?v=bABCjGS-\\_M4](https://www.youtube.com/watch?v=bABCjGS-_M4)>. Acceso en 17 sept. 2015.

<sup>13</sup> Ídem a la citación anterior.

En todo caso, el canal de televisión Globo, continuo creciendo y de ésta forma aumentando y reafirmando su hegemonía en el escenario brasileiro de televisión, donde su mayor porta-voz es justamente, el noticiero más asistido en Brasil, el *Jornal Nacional*.

### 3.2 Ecuavisa-Ecuador

De la misma manera que el canal de televisión Globo en Brasil, Ecuavisa lo es en Ecuador, esta es una de las mayores y más tradicionales redes de televisión en el país. El 1 de marzo de 1967 en la ciudad de Guayaquil, entra en funcionamiento el canal 2 de televisión, donde que sería el comienzo de lo que hoy es Ecuavisa. En un principio, como todo inicio de una red de televisión, el canal 2 apenas hacía y transmitía reportajes y coberturas únicamente en la región. Sin embargo, posteriormente con la adquisición del canal 8 a través de una sociedad entre empresarios y localizado en la región del centro del país, consiguió expandirse. De esta forma, Ecuavisa comenzó alcanzar una cobertura de la región centro sur y norte del país, con sede del canal 2 desde Guayaquil y el canal 8 con su sede en la capital (ALVAREZ, 2003).

Para Alvarez (2003), en su inicio el canal Ecuavisa 8 fue fundado por Jorge Mantilla Ortega, el mismo que llevó a cabo la función de director del periódico nacional "El Comercio". Por su parte, el empresario Xavier Alvarado Roca, se dedicó a la función de director de la famosa revista "Vistazo " y era encargado del manejo del canal 2 de Guayaquil.

Los primeros programas de ambas sedes, tenían tres objetivos: informar, comprender y educar a una sociedad que aun presentaba poco acceso a la información. A diferencia de la Red Globo, la Ecuavisa durante la dictadura sufrió varias intervenciones militares en sus estudios, existen relatos de que todos fueron agredidos físicamente y los militares tomaron pose de algunos estudios. Después de superar estos incidentes, los gerentes de Ecuavisa decidieron crear un programa variado y cortaron los programas de noticias de sus horarios.

Ecuavisa, simplemente se convirtió en una poderosa herramienta de comunicación en Ecuador, cuando el canal comenzó a usar por primera vez en el país la tecnología satelital, ya que fue en ese momento que el canal de televisión comenzó a reportar eventos importantes en el Ecuador y el mundo en el tiempo real. Un gran

ejemplo de esto, fue la transmisión exclusiva del canal ecuatoriano sobre la llegada del hombre a la luna (ALVAREZ, 2003).

De acuerdo con Alvarez (2003), a finales de los años 80, fue donde la cadena de televisión se convirtió en aún más grande, la llamada década dorada para esta emisora, ya que con sus programas de entretenimiento dirigidos para el público joven de la época, obtuvo altas calificaciones, audiencia y la importancia en el contexto de televisión de su país. Fue sobre la base de sus programas y su historia televisa, por la que se convirtió en uno de los medios de comunicación privados más grandes y más influyentes en el país hasta la actualidad. Ecuavisa, se destaca también por la presencia de un canal internacional en la red de televisión y tiene como porta vos al noticiero "Televistazo", el mismo que fue clausurado durante la dictadura militar y hoy es un símbolo de noticias de la televisión en el país.

#### 4. Esbozo de análisis de discurso

Con el fin de realizar el esbozo de análisis de discurso tanto del canal televisivo Globo como de Ecuavisa, se tomará en consideración algunos parámetros puntuales, tales como: el número de materias que fueron transmitidas en ambos canales durante la crisis, secuencias de las noticias, duración de las mismas, personajes, preeminencias encontradas en algunas noticias, si las materias fueron grabadas o transmitidas en vivo, la construcción discursiva<sup>14</sup> durante el noticiero, el número de materias directa o indirectamente relacionadas con el caso y si fueron transmitidas las manifestaciones ocurridas en ambos países.

Se resalta que los discursos analizados a seguir, por más que sean transmitidos por medios de comunicación que tiene por objetivo transferir noticias, tienen el carácter de discurso político, concepto propuesto por Veron (1987), el mismo que apunta que

Es evidente que en el campo discursivo de lo político implica un *enfrentamiento*, relación con un *enemigo*, *lucha* entre enunciadore. Se ha hablado, en este sentido, de la dimensión polémica del discurso político. La enunciación política parece inseparable de la construcción de un *adversario*. (VERON, 1987, p. 16. Grifos del autor).

---

<sup>14</sup> Se entiende como construcción discursiva a la " [...] práctica de interpretación de una secuencia discursiva que, necesariamente, pone en juego un discurso como espacio de lectura, discurso este que marca presencia en el interior de la materialidad de esta secuencia, de sus redes de filiaciones históricas." (PECHEUX, 1990, apud VITALE, 2012).

Antes de entrar en la pequeña analise de discurso propuesta en este trabajo, se ve necesario exponer la concepción de discurso que es utilizado en este artículo, el mismo que se basa en Torfing (1998), quien expone que el discurso no se limita al material escrito o hablado sino que incluye toda suerte de prácticas significativas que pueden o no implicar la manipulación de objetos físicos. Así, se puede afirmar que el discurso tiene tanto aspectos lingüísticos como extra-lingüísticos. De este modo, el discurso se refiere a un conjunto de prácticas que no pueden ser reducidas ni a sus componentes semánticos ni a los pragmáticos, pero si la mezcla de los dos.

## 4.1 Influencia de la red Globo

Como base de éste análisis, se tomara al noticiero de los días 14, 15, 17 de noviembre de 2014 del canal televisivo Globo. Es importante destacar que en el día 14 ocurrió la manifestación por parte de los movimientos sociales a favor de la legitimidad del gobierno, mientras que en el día 15 se dio la manifestación contra el gobierno y el caso de corrupción. El noticiero de los días 14 y 17 servirán de referencia para conocer como el noticiero impulsa para que las personas salgan a manifestar el día 15 de noviembre.

El “*Jornal Nacional*” del día 14 de noviembre, día antes de las manifestaciones en contra del gobierno, el noticiero comienza con una transmisión en vivo sobre la *operación lava jato*. El reportero transmite la noticia desde las afueras de la Policía Federal, dando una introducción rápida del contenido central que será transmitido durante el noticiero. En el momento en que el reportero abre prácticamente el noticiero del día 14 y proporciona un avance sobre el tema de *lava jato*, muestra el grado de importancia que la Globo da esa materia.

Seguidamente, entre el avance transmitido por el reportero al inicio de las noticias y la materia principal, se puede observar que es dada una noticia indirectamente vinculada con las manifestaciones, donde se menciona la pérdida de 30 mil empleos con *carteira assinada*. Con éste comentario, la presentadora muestra un factor determinante para sectores de la población, lo mismo que se puede relacionar con la manifestación ocurrida un día después. Posteriormente, son transmitidas dos materias previamente gravadas, donde se envuelve al partido del gobierno PT (*Partido dos Trabalhadores*) en el caso de corrupción de la Petrobras.

Casi finalizando con el noticiero, la Globo continua su transmisión “con broche de oro”, mostrando una entrevista exclusiva del ex candidato a la presidencia y principal líder de la oposición Aécio Neves, quien se refiere al gobierno como uno de los principales envueltos en el caso de corrupción. Así, se intenta insinuar un supuesto involucramiento de los miembros del PT en los escándalos de corrupción, al abrir un espacio para el principal líder de la oposición. De esta manera, se muestra el privilegio que se les da a líderes políticos miembros de los partidos opositores al gobierno.

Posterior a la transmisión de las tres materias directas antes mencionadas, la presentadora comenta sobre la omisión por parte del gobierno ante éste caso, para después mostrar una noticia sobre el viaje internacional que la presidenta Dilma realizó por causa de un Encuentro de líderes en Australia. De esta forma, se da a entender la falta de interés de la presidenta en el caso de corrupción de las Petrobras y de los problemas por los que Brasil está atravesando. Se utiliza la materia del viaje de la presidenta, como una forma de mostrar la omisión de esta en relación al caso mencionado.

Para finalizar con el noticiero del día 14 de noviembre, es transmitido un material de manera indirecta, que habla sobre las acciones de Petrobras y la caída de la Bolsa de Valores de Sao Paulo y de NY, noticia que también influye indirectamente en la manifestación, por el hecho de ser una materia que causa descontento en sectores populares, los coloca en una postura en contra del gobierno y les ofrece una razón por la cual deben salir a las calles a manifestar.

En la edición del día 15 de noviembre, las tres primeras noticias transmitidas en el canal Globo fueron dedicadas exclusivamente a la operación *lava jato*, se habla acerca de éste tema alrededor de 15 minutos. Entre estas tres primeras noticias, existen materias previamente grabadas así como también transmisiones al vivo, mostrando de ésta manera la importancia que el noticiero da a éste caso.

Los 15 minutos de la materia tiene como objetivo resaltar aún más el caso de corrupción, buscar supuestas relaciones de éste caso con los partidos aliados al gobierno. Abren espacio nuevamente para demostrar el posicionamiento de los líderes del partido opositor, fue el caso de la transmisión de la nota emitida por el PSDB (*Partido Social Democrata Brasileiro*), donde se resalta que se debe investigar a los agentes públicos relacionados al escándalo, dando a entender que ocurre únicamente un involucramiento del gobierno y sus partidos aliados en el escándalo de corrupción.

Finalmente, en la edición del noticiero del canal de televisión Globo, del día 17 de noviembre, se dedica 16 minutos de materia directamente relacionada al escándalo. Cuyo objetivo era demostrar el avance realizado por parte de la Policía Federal en el proceso, admisión por parte de personas con cargos en la Petrobras que fueron indicados por el gobierno con la eventual corrupción suponiendo el involucramiento de éstos en el caso.

Nuevamente el tema sobre el *lava jato*, finaliza con la manifestación del líder del PSDB en el Senado Federal, Aloysio Nunes, mostrando el descontento del partido de la oposición frente a éste caso. Después de presenciar en el noticiero, tres días consecutivos de transmisiones provenientes de la oposición, se puede observar la relación que en ese momento existió entre la transmisora de televisión y la oposición parlamentaria del país. Además, es importante recalcar las varias materias transmitidas que indirectamente involucraban el tema, ocasionando descontento de la población con el gobierno. Tal como, la noticia de la caída de la Bolsa de valores de Sao Paulo.

Con el fin de realizar un análisis que sistematice las tres ediciones analizadas, se puede recalcar que ocurrieron dos manifestaciones en los días 14 y 15 de noviembre. Por un lado, se encuentran los movimientos sociales en contra de la derecha y la otra por sectores de la población apoyados por la derecha respectivamente. Sin embargo, el noticiero no tuvo ninguna transmisión sobre las movilizaciones a favor del gobierno en ninguna de sus tres ediciones, ocasionando en principio un ocultamiento de esas manifestaciones. A través de éste corto análisis, se puede observar una construcción discursiva por parte del noticiero, el mismo que está estrictamente vinculado a las reivindicaciones de las movilizaciones apoyadas por la derecha brasileña.

Así, con el fin de brindar un reconocimiento explícito de las acciones desarrolladas arriba, se muestra a continuación una pequeña tabla que facilita la comprensión del contenido antes mencionado.



# TROPOS: COMUNICAÇÃO, SOCIEDADE E CULTURA

RELACIÓN CASO “LAVA JATO”.						
Días del noticiero.	duración del noticiero.	reportajes relacionados directamente con el tema.	reportajes relacionados indirectamente con el tema.	con temas vinculados directa e indirectamente.	relacionadas a la Lava jato.	a en vivo?
14/11/2014	<b>30 min</b>	9,5 min	2,2 min	12,1 min	4	SI
15/11/2014	<b>30 min</b>	12,26 min	0 min	12,26 min	3	NO
17/11/2014	<b>30 min</b>	16,31 min	1,04 min	17, 34 min	5	NO

Fuente: elaboración propia basada en el análisis de discurso.

## 4.2 Influencia de Ecuavisa.

Como base para éste esbozo de análisis, se tomara al noticiero de los días 16, 17 y 18 de septiembre de 2014 del canal televisivo Ecuavisa. Es importante destacar que en el día 17 ocurrió la manifestación por parte de los movimientos sociales a favor y en contra del gobierno.

En la edición del día 16 de septiembre, el noticiero Televistazo abre su transmisión con la noticia sobre las manifestaciones que ocurrirán al día siguiente en contra de la política del gobierno, se resalta la participación de los sindicatos del país entero. Posteriormente, conceden un material gravado que habla directamente sobre la incomodidad de algunos grupos trabajadores en contra de la política del presidente, tales como el sindicato del magisterio, operadora móvil, Federación de la Unión de los trabajadores.

Sin embargo, al momento de comentar sobre la realización de la marcha a favor del gobierno, se cita apenas como un festival y no como una manifestación propia. Además, dentro del reportaje se muestra una imagen rápidamente del presidente Rafael Correa cantando en eventos anteriores, con el intento de mostrar que mientras el pueblo lucha por sus derechos el presidente realiza una fiesta.

Enseguida de la primera materia, se transmite la participación del presidente en la inauguración de un puente en la ciudad de Guayaquil, donde primeramente se muestra el reclamo por parte del gobernador, quien afirma que el presidente finge que

todo está correcto, mientras que existen algunas cosas que no están resueltas y junto con esto afirma que el puente no está listo. En este reportaje, ellos intentan mostrar con el discurso del gobernador que días antes de la manifestación en contra el gobierno, el presidente acelera la inauguración de construcciones para legitimarse con el pueblo, siendo que según el gobernador el puente aún no está acabado. Así también, se muestra que el presidente aprovecha del discurso de inauguración de la obra para expresar su descontento con las manifestaciones que ocurrirán el 17 de septiembre.

Posteriormente, se muestra una materia indirecta que habla de la frontera entre Colombia y Ecuador, en un inicio se habla sobre las actividades de fumigación por parte del gobierno Colombiano y las consecuencias perjudiciales para las comunidades indígenas ecuatorianas que viven en esta región, trayendo como resultado la indemnización realizada por parte del gobierno colombiano a los moradores de estas comunidades.

A partir de esto, se reclamó al gobierno los acuerdos realizados con Colombia, mencionando que no puede tratar con alguien que perjudica su pueblo, ya que ese acuerdo viola artículos de la constitución. Finalmente, se destaca el no repase de ese dinero al pueblo ecuatoriano. Después, se presenta una materia corta sobre el cambio de algunos ministro en el país, que través de esto se da a entender una desestabilización por la que atraviesa el gobierno.

En la edición del día 17 de septiembre, el noticiero Televistazo abre nuevamente su transmisión con las manifestaciones ocurridas en ese día, donde se preocupan en explicar la grandeza y los locales del país que tuvieron manifestación en contra y evitan hablar mucho de las manifestaciones a favor. Junto con esa materia, ellos presentan un reportaje en vivo directamente de la plaza, donde se ubica la sede del gobierno federal, mostrando un supuesto confronto por parte de los manifestantes en contra y la policía que hacia protección del edificio, dando la idea de caos y represión a los manifestantes.

Cabe recalcar, que los nombres de las noticias que el noticiero Televistazo utiliza, influencia en la construcción del discurso en contra del gobierno, por el hecho de ellos tratar la manifestación a favor, como una fiesta de que el presidente Rafael Correa participa, mientras existen confrontes alrededor de todo el país.

A lo largo del noticiero, se transmitieron reivindicaciones y problemáticas ocasionadas por la marcha en contra. Posteriormente, las manifestaciones en contra, la

# TROPOS: COMUNICAÇÃO, SOCIEDADE E CULTURA

reportera presenta una materia sobre la reforma de comunicación implantada por el gobierno, donde se da entender que el gobierno también está oprimiendo los medios de comunicación.

Finalmente en la edición del día 18 de septiembre, el noticiero por tercera vez consecutiva comienza su transmisión con el tema de las manifestaciones, específicamente de los manifestantes en contra que fueron presos, se enfatiza la opresión de la policía contra las personas que participaron de la manifestación. Por la primera vez, un día después de las manifestaciones, ellos comentan sobre un evento de líderes en apoyo al gobierno.

A continuación a esa noticia, ellos demuestran una propuesta de una mudanza constitucional por parte de los aliados del gobierno, que sería el caso de la reelección indefinida, donde enfoca con ese tema como más una cuestión de autoritarismo por parte del gobierno. Así, se demuestra el intento por dar entender que el presidente desea reelegirse después de todo lo acontecido los días anteriores.

Consecutivamente, se muestra a uno de los líderes de la oposición Jaime Nebot, quien claramente manifiesta su comentario en contra del presidente Rafael Correa, afirmando que él no cumple con las cosas que promete, como es el caso de la construcción del puente. El noticiero Televistazo abre un espacio seguidamente para que la oposición manifieste su inconformidad, mientras que en ningún momento buscan la opinión del presidente Rafael Correa.

<b>REPORTAJES RELACIONADOS AL GOBIERNO.</b>				
Data del tele jornal	¿Transmisiones en vivo?	¿Habla de las manifestaciones en contra y a favor del gobierno?	¿Enfoca y a profundiza en alguna manifestación? ¿Cual?	¿Opinión y utilización del lenguaje directo y explícito de la institución emisora?
16/09/2014	NO	SI	En Contra	SI
17/09/2014	SI	SI	En Contra	SI
18/09/2014	SI	SI	En Contra	SI

Fuente: elaboración propia basada en el análisis de discurso.

## **Consideraciones finales**

Las crisis políticas vivenciados en Ecuador y Brasil, tal como menciona Dobry (2014), se puede asociar a la presencia de manifestaciones populares que llegan afectar y producir cambios en varias instancias de una sociedad, que pasa desde los sectores populares hasta llegar a las elites políticas. Como fue mostrado con el análisis de escenario de ambos países, la presencia de las manifestaciones, es una manera de observar un desequilibrio político, como fu el caso de Brasil y Ecuador y donde la relación entre los medios de comunicación y la política cumplieron un papel fundamental que autores como Muraro (1997) y Sartori (2001), definen a este proceso como videopolítica. En otras palabras, existe una creciente dependencia por parte de las instituciones políticas con los medios masivos de comunicación y viceversa.

Así lo menciona Muraro (1997), la videopolítica es la nueva forma de comunicación utilizada por los autores políticos para comunicarse con la población en general. Además, a través de la construcción discursiva, los medios consiguen influenciar a los que escuchan no solamente en la forma de pensar sino también sobre que pensar. En el caso de Sartori (2001), menciona que la televisión presenta un papel esencial para influenciar a las personas a través de los canales de información, donde se utiliza de éste como estrategia política para que las instituciones alcancen sus objetivos políticos.

Los canales con más influencia, como es el caso de la Globo y de la Ecuavisa, colaboraron directa o indirectamente con las manifestaciones populares que generaron la desestabilización del gobierno. Son los medios de comunicación que se encargan de construir un escenario de crisis política para que la población tome represarías y actitudes en contra del gobierno, desencadenando finalmente las crisis políticas ocurridas, fue claramente el caso de Brasil y Ecuador.

La principal arma de estos medios es esencialmente los discursos contruidos, como afirma Torfing (1998), estos no son solamente la construcción semántica, tiene también relación con elementos extra-lingüísticos, en este caso compuesto también por el momento histórico vivenciado por los países y los intereses que cada institución de información presenta. Los medios de comunicación que empiezan en este momento a

utilizar de sus discursos políticos, dejan de lado la esencia comunicativa y empiezan a repasar informaciones políticas de interés, presenta un principal motivo, la presencia de líderes miembros de los partidos políticos en contra el gobierno dentro del manejo administrativo de estos medios de comunicación. Así lo menciona Veron (1987), los discursos políticos tienen como característica la manifestación de un adversario a ser combatido.

De este modo podemos concluir, que en los tiempos contemporáneos, la videopolítica en conjunto con la influencia ejercida por parte de los medios de comunicación televisivos pautan, influncian y direccionan el rumbo de los procesos políticos y consecuentemente de las crisis de ese sistema, por medio de la manipulación de un gran número de personas, quienes consideran los medios de comunicación como principal fuente de información no manipuladas y verídica, sin ningún interés de instituciones privadas de por medio.

## Referencias

ALVAREZ, Paulina. **El Fenómeno televisivo en el Ecuador caso: Ecuavisa-TC** televisión. 2003. Disertación. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2003.

COELHO, H. *Manifestação contra a Copa perto do Maracanã tem tumulto*. **Revista G1**, Rio de Janeiro, 2014, Disponible en: <<http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2014/06/manifestacao-contra-copa-perto-do-maracana-temtumulto.html>>. Acceso en 15 sept. 2015.

GLOBO *admite que apoio a ditadura foi um erro-Jornal Nacional* 02092013. Declaración de William Bonner en nombre de las Organizaciones Globo. Disponible en: <[https://www.youtube.com/watch?v=bABCjGS-\\_M4](https://www.youtube.com/watch?v=bABCjGS-_M4)>. Acceso en 17 sept. 2015.

ECUAVISA. Televistazo del día 16/09/2014. Disponible en: <[http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto=1#qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto](http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores_noticiero_unminuto=1#qt-antiores_noticiero_unminuto)>. Acceso en sept. 2015.

ECUAVISA. Televistazo del día 17/09/2014. Disponible en: <[http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto=1#qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto](http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores_noticiero_unminuto=1#qt-antiores_noticiero_unminuto)>. Acceso en sept. 2015.

ECUAVISA. Televistazo del día 18/09/2014. Disponible en: <[http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto=1#qt-antiores\\_noticiero\\_unminuto](http://www.ecuavisa.com/noticieros-antiores?qt-antiores_noticiero_unminuto=1#qt-antiores_noticiero_unminuto)>. > Acceso en: sept. 2015.

*Entenda a operação lava jato*. **Revista G1**. São Paulo, 2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/04/entenda-operacao-lava-jato-da-policiafederal.html>>. Acceso en 17 sept. 2015.

- PSDB pede ao TSE auditoria para verificar 'lisura' da eleição.* **Revista G1.** Brasília, 2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/10/psdb-pede-ao-tse-auditoria-para-verificarlisura-da-eleicao.html>>. Acceso en sept. 2015.
- DOBRY, Michel. *Sociologia das Crises Políticas*. Primera edición. São Paulo: UNESP, 2014.
- JIMA, Irene. **Acontecimientos que marcaron el panorama político ecuatoriano en 2014.** Confirmando.net, 2014. Disponible en: <<http://www.confirmado.net/acontecimientos-quemarcaron-el-panorama-politico-ecuatoriano-en-2014/>>. Acceso en sept. 2015.
- MURARO, Heriberto. **Política, periodistas y ciudadanos**. Primera edición. Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina, 1997.
- REDE GLOBO. *Jornal Nacional do dia* 14/11/2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/jornal-nacional/edicoes/2014/11/14.html>>. Acceso en sept. 2015.
- REDE GLOBO. *Jornal Nacional do dia* 15/11/2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/jornal-nacional/edicoes/2014/11/15.html>>. Acceso en sept. 2015.
- REDE GLOBO. *Jornal Nacional do dia* 17/11/2014. Disponible en: <<http://g1.globo.com/jornal-nacional/edicoes/2014/11/17.html>>. Acceso en sept. 2015.
- SARTORI, Giovanni. *A opinião teledirigida*. In: SARTORI, Giovanni. *A sociedade teledirigida*. Primera edición. Brasil: EDUSC, 2001. p. 49-88.
- TORFING, Jacob. "Un repaso al análisis del discurso". In: **Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad**. Plaza y Valdés, México, 1998.
- VERON, Eliseo. "*La palabra adversativa*". In: VERON, Eliseo. **El discurso político. Lenguajes y acontecimientos**. Editora Hachette. 1987.
- VITALE, Maria Alejandra. **As memórias discursivas de Maio de 1810 como legitimação dos golpes militares na Argentina (1930-1976)**. Tradução de Cristina do Sacramento Cardoso de Freitas. EIDAA – Revista Eletronica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação, Ilheus, n.2, p. 113-125, mai. 2012.

**Recebido em: 29 de maio de 2016**

**Aceito para publicação em: 30 de junho de 2016**